

Prot. n° _____



Città di Palermo



Gruppo Consiliare

AL SIG. SINDACO

INTERROGAZIONE CON RISPOSTA SCRITTA

Prot. n. _____ del ___ / ___ / _____

Oggetto: Piano del trasporto pubblico extraurbano su gomma in attuazione al vigente piano generale del traffico urbano.

VISTO

-La Delibera di Consiglio Comunale **n. 365 del 29/10/2013** di approvazione del piano Generale del Traffico Urbano.

- La Delibera della Giunta Comunale **n. 217 del 15.12.2015** del 15/12/2015 di approvazione del “Piano del trasporto pubblico extraurbano su gomma in attuazione al vigente piano generale del traffico urbano”, al fine di migliorare la vivibilità della città e tutelare la salute dei palermitani abbattendo i tassi di inquinamento acustico ed atmosferico.

-Ordinanza Dirigenziale n. 393 del 04/04/2016 che regola *“la circolazione veicolare, pedonale e della sosta. Istituzione di aree destinate all’interscambio con bus extraurbani nell’area del parcheggio <Basile> sito al margine di via Ernesto Basile- Revoca delle O.D. 1439 del 16.10.2015 e 1527 del 30.10.2015”*.

-Ordinanza Dirigenziale n. 403 del 05/04/2016 che *“Istituisce fermata bus denominata <Stazione Centrale Roma> relativa a linee autobus extraurbane – Revoca O.D. n. 394 del 04.04.2016”*.

-Ordinanza Dirigenziale n. 440 del 08/04/2016 di *“Istituzione del divieto di sosta con rimozione coatta in Via Paolo Balsamo- Revoca delle O.S. 2338/1995”*.

EVIDENZIATO CHE

Nel citato PGTU, predisposto dagli uffici comunali, sono state previste le vie di transito libero, le arterie esterne al traffico limitato, nonché la ristrutturazione del sistema autolinee di accesso alla città, con la “redazione di uno specifico piano di settore” ed in particolare :

- [la diminuzione dell’ attraversamento del centro urbano da parte delle linee di trasporto extraurbano su gomma,
- [l’ utilizzazione dei parcheggi “ Giotto”, “Basile” ed, eventualmente, “ Emiri” per la funzionalizzazione di terminali che si sostituiscono alla via P. Balsamo, che sarà utilizzata come attestamento della linea tranviaria “ Roccella”.

VISTO CHE

Le premesse che hanno dato luogo alla suddetta ordinanza n. 440 del 08/04/2016 di “*Istituzione del divieto di sosta con rimozione coatta in Via Paolo Balsamo- Revoca delle O.S. 2338/1995*” sono le seguenti:

- a) “La trasformazione della sezione stradale della via P. Balsamo, a seguito della realizzazione della linea tramviaria, ha evidenziato la necessità di minimizzare l’ impatto sulla circolazione ivi determinato dalle operazioni di carico / scarico effettuato dalle linee di bus extraurbani nella stessa via”.
- b) “La pressione veicolare nella zona adiacente alla Stazione Centrale e perimetrale al Centro Storico determina fenomeni di inquinamento atmosferico che occorre contrastare con adeguati provvedimenti atti a fluidificare la circolazione veicolare”.

RILEVATO CHE

Il sistema di trasporto extraurbano risulta in atto effettuato da una serie di autolinee provenienti dalle otto provincie della Regione Sicilia che convergono da diversi punti di accesso”, ed in particolare:

- 1) Autostrada CT-Pa (A/19)
- 2) Autostrada TP-Pa (A/29)
- 3) SS 113 provenienza Messina erroneamente indicata Catania
- 4) SS 113 provenienza Trapani
- 5) SS 624 provenienza Sciacca
- 6) SS 186 provenienza Monreale
- 7) Strada Provinciale I provenienza Torretta

CONSIDERATO CHE

- 1) L’ Amministrazione Comunale, con deliberazione di G.M. n. 217 del 15.12.2015, ha istituito un’ area di fermata per le linee extraurbane in Piazzetta Cairoli, costituendo un Hub privato in luogo della fermata pubblica “Stazione”, in violazione di quanto previsto dal P.G.T.U. in

merito al “Trasporto extraurbano su gomma”, di cui al punto 6.2.2 della Relazione Tecnica, laddove si dispone di fissare i seguenti punti fondanti:

- a. la diminuzione dell’attraversamento del centro urbano da parte delle linee di trasporto extraurbano su gomma.
- b. Utilizzazione dei parcheggi “Giotto”, “Basile” ed, eventualmente, “Emiri” per la funzionalizzazione di terminali che si sostituiscono alla via P. Balsamo, che sarà utilizzata come attestamento della linea tranviaria “Roccella”.

CONSDERATO ALTRESI’ CHE

- 1) Con la stessa delibera di Giunta Comunale n. 217 del 15.12.2015, in violazione del P.G.T.U., si consente alle ditte che hanno deciso di attestarsi presso l’ hub privato di Piazzetta CAIROLI di “penetrare in ambito urbano” attraverso percorsi già ampiamente saturati dal traffico privato, mettendo fortemente in crisi il sistema di trasporto pubblico urbano.
- 2) Con Ordinanza Dirigenziale n. 440 del 08/04/2016, di istituzione del divieto di sosta con rimozione coatta del mezzo in via Paolo Balsamo, si determina un’ingiustificata disparità di trattamento con possibile alterazione delle norme sulla libera concorrenza non realizzando, tra l’altro, la dichiarazione d’intenti posta a fondamento della sua stessa adozione, cioè:
 - a. dare corso alla ristrutturazione dell’intero sistema di percorsi dei servizi di linea extraurbani in ambito urbano.
 - b. *Ridurre l’ impatto sulla circolazione e sull’inquinamento atmosferico ivi determinato dalle operazioni di carico / scarico effettuato dalle linee di bus extraurbani nella stessa via.*

Oltre ad essere in violazione del predetto principio statuito dal P.G.T.U. di:

- c. Ridurre la penetrazione in ambito urbano delle autolinee provenienti dall’intera regione e/o dall’hinterland palermitano, consentendone l’attestamento ed il relativo interscambio con il servizio urbano presso i parcheggi “Basile” e “Giotto”[...].

EVIDENZIATO CHE

-Nel programma di riqualificazione funzionale di Grandi Stazioni, di cui alla delibera CIPE 10/03 del 14 marzo 2003 le cui opere risultano finanziate dalla legge 21 Dicembre 2001 n° 443 (Legge Obiettivo), la progettazione relativa alla sistemazione di piazza Giulio Cesare inquadra la via Balsamo da una parte e piazza Cupani, dall'altra, quali "**punti nodali della rete di trasporto pubblico del Comune di Palermo**".

"Il progetto cerca di riequilibrare queste aree con particolare riferimento alla valorizzazione delle aree pedonali e al potenziamento dei collegamenti tra i capolinea su gomma e la stazione".

OSSERVATO CHE

- Una ragguardevole mole di utenti (in atto, più di un migliaio) ha chiesto, con una petizione firmata, di mantenere inalterata l'attuale fermata vicino alla stazione, stante gli enormi disagi discendenti da tale variazione, sostanzialmente riferiti all'impossibilità di raggiungere in orario la comodamente il posto di lavoro o di studio, come già reso possibile dalla discesa vicino alla stazione centrale, ovvero di fruire di immediati servizi per ulteriori collegamenti nell'ambito dell'intermodalità in atto offerta dalla concentrazione dei servizi alla stazione centrale.

Analoga segnalazione perviene da parte dei Sindaci di tanti Comuni che fruiscono di collegamenti con autoservizi di t.p.l. i quali si fanno portavoce degli anzidetti disagi rilevati dai rispettivi concittadini, lavoratori e/o studenti.

SI CHIEDE DI CONOSCERE

- 1) A quale titolo l'Amministrazione Comunale, con deliberazione di G.M. n. 217 del 15.12.2015, abbia istituito un'area di fermata per le linee extraurbane in Piazzetta Cairoli, costituendo un Hub privato in luogo della fermata pubblica Stazione.
- 2) Se l'Amministrazione sia a conoscenza di quante e quali siano le ditte di trasporto extraurbano che abbiano istituito i propri stalli di sosta presso il parcheggio privato della **Bus Parking** in piazza Cairoli, con eventuale indicazione del numero degli stalli e dei mezzi di trasporto di cui dispongono.
- 3) Se l'Amministrazione Comunale abbia sottoscritto una convenzione con i titolari del parcheggio privato di Piazzetta Cairoli al fine di trasformare un'area privata in un'area ad uso pubblico, di cui, eventualmente, si chiede copia.

- 4) Laddove sia stata sottoscritta la suddetta convenzione, si chiede di conoscere se l'Amministrazione Comunale abbia provveduto ad intervenire a calmierare i prezzi allo scopo di consentire parità di accesso a tutte le ditte autorizzate dal competente Assessorato Regionale Infrastrutture e Mobilità all'espletamento del servizio pubblico di trasporto extraurbano.
- 5) Se corrisponda al vero che le ditte di trasporto extraurbano effettivamente interessate dall'Ordinanza Dirigenziale n. 440 del 08/04/2016 di revoca dell'O.S. 2338/1995 e di istituzione del divieto di sosta con rimozione coatta del mezzo in via Paolo Balsamo siano, di fatto, solo ed esclusivamente quelle che non dispongono di stalli presso il parcheggio privato della Bus Parking in piazza Cairoli.
- 6) Come possa la delibera di G.M. n. 217 del 15.12.2015 autorizzare in difformità dal P.G.TU. i seguenti percorsi di transito in ingresso consentendo la penetrazione in ambito urbano mediante l'attraversamento delle vie Oreto- Buonriposo-P.zza Scaffa-Cso dei Mille nonché della via Belgio- Viale Strasburgo- Via De Gasperi- Via C. Rossa- Via Libertà- Via D. Della Verdura- Via Crispi- Foro Umberto I – Via Lincoln- Via Archirafi alle autolinee di trasporto extraurbano che effettuano la fermata all'interno dell'area della stazione centrale presso l'Hub privato di Piazzetta Cairoli.
- 7) Se l'Amministrazione Comunale abbia acquisito il preventivo e vincolante parere da parte dell'Assessorato Regionale Infrastrutture e Mobilità, Autorità preposta alla disciplina di dei servizi di trasporto pubblico locale extraurbano, propedeutico all'adozione della Deliberazione di Giunta n. 217 del 15/12/2015, dei cui atti si chiede copia.
- 8) Se siano stati puntualmente analizzati gli impatti scaturenti dall'introduzione del sistema tram, dei cui atti di studio, da cui si possano evincere tutte le refluenze e variazioni che il relativo impianto ha comportato nell'area cittadina interessata al provvedimento in esame, si chiede copia.
- 9) Se i provvedimenti in esame tendenti a stravolgere l'assetto di nodo intermodale dei sistemi di trasporto che insistono presso la stazione Centrale (tram, ferrovia, trasporti urbani su gomma, trasporti extraurbani e interregionali su gomma, collegamenti con aeroporto) siano stato predisposto in sinergia con l'accordo intercorso tra l'Amministrazione Comunale ed il gruppo FS per la realizzazione del "progetto di riqualificazione stazione centrale"

Prot. n° _____

(finanziato dalla L. 443/2001), previsto dal “programma Grandi Stazioni” di cui alla delibera CIPE n.10 del 4-3-20013.

2. Se l'Amministrazione Comunale abbia preso in considerazione le legittime osservazioni ai suddetti provvedimenti esposte dalle ditte di trasporto extraurbano interessate, dei cui atti si chiede copia.
3. Come l'Amministrazione Comunale intenda affrontare e risolvere i disagi segnalati dagli utenti dei servizi extraurbani ed interregionali con peculiarità e bisogni palesemente diversi rispetto l'utenza dei servizi urbani, soggetta a brevi spostamenti nella stessa città (bagagli a seguito, stazionamento in piedi, senza riparo, senza servizi igienici e senza adeguata assistenza in arrivo e in partenza).
4. Come l'Amministrazione Comunale intenda superare le palesi contraddizioni derivanti dalla previsione del piano di trasporto pubblico su gomma, laddove lo stesso si proponeva di *“attestare le autolinee in appositi parcheggi di interscambio posti in ambiti periferici rispetto alla città densa”*, senza tenere in considerazione che, contemporaneamente, *“da tempo parecchi servizi di autolinea hanno deciso di attestarsi presso l'hub privato di piazzetta Cairoli all'interno della Stazione Centrale”*. Considerato che la decisione di numerosi servizi di autolinea di attestarsi presso il predetto hub privato comporta ineludibilmente il mantenimento, anzi il consolidamento, dell'attuale complesso di percorsi degli autobus nell'ambito urbano, disattendendo gli effetti che il provvedimento comunale si proporrebbe di eliminare.
5. Quali provvedimenti (di revoca e/o modifica della deliberazione di G.M. n. 217 del 15/12/2015 e ss. atti esecutivi) intenda porre in essere l'Amministrazione Comunale per risolvere le evidenti distorsioni della libera concorrenza e rimuovere le correlate implicazioni, che potrebbero rivelarsi vessatorie nei confronti delle ditte che potrebbero non disporre della forza economica per sostenere il pagamento degli stalli privati (in mancanza di prezzi calmierati) e, quindi, impossibilitate ad usufruire dei relativi vantaggi di mercato. Situazione che, tra l'altro, rischia di esporre l'Amministrazione Comunale ad un contenzioso dagli esiti che la vedrebbero, presumibilmente, soccombente.

Ivi compreso l'eventuale mantenimento dello stazionamento presso vi Paolo Balsamo o comunque in altra area pubblica limitrofa.

La Consigliera

Prot. n° _____

Avv. Nadia Spallitta